МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11 іюля. Годъ XVIII. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1900 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія, Могилевской епархіи, *орденомъ святой Анны 3-й степени*, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд. т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя: въ пунктѣ 16—церкви м. Бобра, Сѣнненскаго уѣзда, священника Саввы *Еленевскаго*, Недѣйской церкви, Рогачевскаго уѣзда, заштатнаго священника Павла *Страдомскаго*, Солонской церкви, того-же уѣзда, священника Василія *Слайчевскаго*, церкви м. Монастырщины, Мстиславскаго уѣзда, священника Іакова *Лавровскаго*.

Циркулярный Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая сего года № 11891, по возбужден-

ному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, слѣдуетъ-ли привлекать домовыя церкви къ участію во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархій. Приказали: Принимая во вниманіе, что наименованіе „домовыя церкви“ усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 Уст. Дух. Конс., въ домахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства всѣ церковные документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для посторонн ихъэтому—дѣлу или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства метрическія книги и другіе церковные документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы іюня 6 дня 1900 г.

Предложеніе Его Преосвященства Духовной Консисторіи.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства назначается мною на 20 сентября текущаго года.

О чемъ для зависящихъ распоряженій симъ дается знать Духовной Консисторіи.

Епископъ Мисаилъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 15 іюня—„всѣми чтимому о. Протоіерею Іоанну *Серіїеву* за пожертвованіе имъ на нужды Оршанской Рождество-Богородицкой церкви ста рублей"; старостѣ упомянутой церкви, отставному губернскому секретарю Авраамію *Деньгубову*, за пожертвованіе имъ на ремонтъ церкви 224 руб.; Московской купчихѣ Елисаветѣ Семеновнѣ *Ляминой* за пожертвованіе ею въ Толочинскую церковь, Сѣнненскаго уѣзда, 100 руб. на украшеніе, а также священническаго облаченія, стоимостью 60 рублей; 17 іюня—прихожанамъ Кричевской Успенской церкви, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою церковь разныхъ иконъ и устройство двухъ заклиросныхъ кіотовъ, стоимостью 487 руб., и священнику той-же церкви, Евѳимію *Борейко*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ; жительницѣ г. Екатеринослава Евгеніи Мартиновой *Алексѣенко* за пожертвованіе ею въ Строкайловскую церковь, Климовичскаго уѣзда, сосудовъ, облаченій, и разной утвари—всего на 600 руб.; прихожанамъ Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою церковь иконы Иверской Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостью 280 руб. и на выписку колокола 180 руб., а также крестьянамъ—прихожанамъ: Павлу *Рябышко*, проживающему въ С.-Петербургѣ, и Николаю *Кушнерову*, учителю въ Черн. губ., за пожертвованіе ими лампады къ иконѣ—стоимостью 40 руб.

Архипастырская признательность.

Его Преосвященствомъ, 11 іюня, объявлена Архипастырская признательность священнику Мстиславской Александро-Невской

церкви Петру *Курневичу* за ревностное и полезное отношеніе къ дѣламъ Православно-Церковнаго Братства.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Староста Чеботовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій *Бурцовъ*, Его Преосвященствомъ, 8 іюня, за долговременную и отлично-усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Голодковскій*, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Люблинскаго, назначенъ съ 1 іюля и. д. псаломщика въ с. Колемброды, Сѣдлецкой губ., Радинскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Василій *Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Учитель Дубово-Логской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Лызловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 іюля нвзначенъ на священническое мѣсто къ Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Священникъ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Константинъ *Ляхтановичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 іюля, перемѣщенъ къ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Черейской Воскресенской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Николай *Галковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 іюля, назначенъ на священническое мѣсто къ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Кричевской Преображенской церкви, Чериковскаго уѣзда, Н. *Славинскій*, 28 іюня, рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническое** при—

Тростинской церкви, Климовичскаго уѣзда, (ново-открытый приходъ) съ 19 іюня; жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; количество прихожанъ точно еще не опредѣлилось.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Тростинской*, Климовичскаго уѣзда, (ново-открытый приходъ) съ 19 іюня; прочее указано выше.

2) *Чечерской* Воскресенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, съ 4 іюля; жалованья 143 р.; церковной земли 136 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1352 д. муж. п. и 1274 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за $1\frac{899}{900}$ учебный годъ.

Классъ IV-й.

Признаны достойными поступленія въ I-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Сницеревъ Александръ, Трусъ Павелъ, Гончаровъ Иванъ—съ наградами.

Разрядъ второй. Дашкевичъ Константинъ, Лепешичскій Петръ, Бетоновъ Григорій, Бекаревичъ Александръ, Пржерадовскій Константинъ, Фещенко Михаилъ, Саульскій Евгеній, Вороновичъ Макарій, Андруцкій Владиміръ, Лорченковъ Иванъ, Сороколѣтовъ Михаилъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Дашкевичъ Василій, Горючко Александръ, Ридзевскій Михаилъ, Карнѣевъ Николай, Данилевичъ Константинъ.

Бурсакову Николаю—предоставляется право держать экзаменъ, какъ не державшему по болѣзни, послѣ каникулъ.

Классъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый: Максимовъ Иванъ.

Разрядъ второй. Кашинъ Захарія, Волотовскій Стефанъ, Керножицкій Александръ, Дубровскій Сергѣй, Скорубскій Павелъ, Савельевъ Даніилъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Ангилейко Михаилъ—по русскому языку, Стратоновичъ Евгеній, Плесскій Александръ—по греческому языку.

Разрядъ третій. Воскресенскій Иванъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Цитовичъ Кириллъ—по русскому и греческому языкамъ, Трусевичъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Ашитко Василій—по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Трусевичъ Александръ—по малоуспѣшности, Скорняковъ Николай, Знаменскій Николай—по болѣзни.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Саульскій Василій и Щербовъ Евстафій.

Классъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Чамовъ Евгеній, Клиндуховъ Евгеній—съ наградами, Кучинскій Павелъ, Гашкевичъ Иванъ, Трусевичъ Димитрій, Костко Василій.

Разрядъ второй. Троицкій Владиміръ, Вороновичъ Василій, Петровскій Евграфъ, Громыко Павелъ, Савиничъ Семенъ, Гойденко Стефанъ, Андруцкій Николай, Ваверъ Григорій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Вороновичъ Иванъ, Пастернацкій Евгеній—по греческому языку.

Разрядъ третій. Митеревъ Николай, Цитовичъ Иванъ, Грицкевичъ Олимпій, Тарановъ Константинъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Агейчиковъ Димитрій—по русскому и греч. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Абрамовичъ Петръ, Бруевичъ Петръ, Долговъ Михаилъ, Матыско Александръ, Рябцевъ Михаилъ, Трусевичъ Иванъ, Юркевичъ Александръ.

Увольняются по малоуспѣшности: Маркевичъ Иванъ, Моисеенко Андрей.

Классъ I-й

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Юденичъ Викторъ - съ наградою, Лапицкій Александръ, Волотовскій Сергѣй, Голынецъ Николай, Смѣловъ Александръ.

Разрядъ второй. Короткевичъ Александръ, Скорубскій Иванъ, Вороновичъ Іосифъ, Лобовъ Александръ, Степанцовъ Василій, Адамовичъ Григорій, Голубовскій Илья.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Колосовъ Михаилъ—по закону Божію, Саульскій Стефанъ, Рябцевъ Григорій, Сороколѣтовъ Левъ, Череухинъ Сергѣй—по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности —Лобовъ Владиміръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Ходкевичъ Арсеній, Левтринскій Димитрій—съ наградами, Васильевъ Сергѣй, Вороновичъ Даніилъ, Волотовскій Тихонъ, Невѣровскій Павелъ, Ашитко Георгій.

Разрядъ второй. Лепешинскій Георгій, Васильевъ Иванъ, Грицкевичъ Павелъ, Скорубскій Романъ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Рябцевъ Ѳеофанъ, Керножицкій Димитрій.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Правленіе Гомельскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ: 1) что пріемные экзамены при означенномъ училищѣ будутъ производиться 16, 17 и 18 августа; 2) что переэкзаменовки будутъ производиться: по ариѳметикѣ и географіи и Закону Божію во всѣхъ классахъ—18 августа; по латинскому языку во всѣхъ классахъ, русскому и греческому—письменно во всѣхъ классахъ и греческому-устно во 2 классѣ—19 августа; по греческому яз. въ 3

и 4 классахъ и русскому—во 2, 3 и 4 кл.—21 августа; педагогическое собраніе, молебенъ предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій—22 августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за $1\frac{899}{900}$ учебный годъ.

Классъ IV-й.

Признаны достойными перевода въ I-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Рудницкій Леонидъ.

Разрядъ второй. Бекаревичъ Владиміръ, Колосовскій Владиміръ, Колосовскій Павелъ, Гуторовъ Максимъ, Рафановичъ Сергѣй, Попейко Семенъ, Бедрицкій Николай, Романовичъ Ѳеофанъ, Зеньковичъ Аркадій.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Бекаревичъ Василій, Шамовскій Викторъ—по греческому языку, Зубовскій Аѳанасій—по греческому яз. и географіи, Ярощевскій Петръ, Чеботкевичъ Стефанъ — по греческому и латинскому языкамъ, Калиновскій Викторъ—по ариѳметикѣ, Цѣхановскій Александръ —по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Глыбовскій Николай, Еношевскій Александръ, Лепешинскій Владиміръ, Ліоренцевичъ Михаилъ, Пищиковъ Андрей, Полубинскій Николай, Романкевичъ Иванъ, Четыркинъ Иванъ, Чудовичъ Леонидъ, Щербовъ Никандръ.

Классъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Задоровскій Михаилъ—съ наградою.

Разрядъ второй. Задоровскій Власъ, Окиншевичъ Иванъ, Долгополовъ Михаилъ.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Костко Димитрій—по ариѳметикѣ, Игнатьевъ Николай—по латинскому яз. и географіи.

Остаются на повторительный курсъ: Бѣляцкій Андрей, Морозовъ Веніаминъ, Рубановъ Михаилъ, Юденичъ Михаилъ, Еноховичъ Сергѣй.

Классъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Курневичъ Сергѣй, Виноградовъ Александръ, Кунцевичъ Николай, Кречмеръ Аркадій.

Разрядъ второй. Ульяновскій Николай, Пищиковъ Иванъ, Идоловичъ Иванъ, Ляхтановичъ Александръ, Барановъ Иванъ, Ленкевичъ Владиміръ, Бѣлобржецкій Михаилъ, Четыркинъ Евгеній.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Козловъ Андрей—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій. Рохманько Георгій — по русскому яз. и церк. пѣнію, Козловъ Антонъ по латинскому языку, Ластовскій Иванъ—по ариѳметикѣ, Каминскій Михаилъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Бригиневичъ Иванъ, Трусевичъ Григорій.

Увольняется изъ училища за совершенную безуспѣшность и неисправимую шаловливость—Цитовичъ Павелъ.

Классъ I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Рудницкій Никандръ, Перевозниковъ Антонъ, Рамзевичъ Григорій — съ наградами, Лукъяновъ Ѳедоръ, Раковскій Борисъ, Сороколѣтовъ Михаилъ, Навроцкій Николай, Савицкій Николай.

Разрядъ второй. Цалуевскій Павелъ, Юденичъ Николай, Пригоровскій Максимиліанъ, Колосовскій Арсеній, Капулцевичъ Александръ.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Ульяновскій Алексѣй, Ольшевскій Димитрій, Янушкевичъ Петръ, Романкевичъ Василій—по русскому съ церк. славянскимъ яз., Дудковъ Иванъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Бедрицкій Евгеній—по Закону Божію и русскому яз., Бекаревичъ Павелъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Морозовъ Владиміръ—по Закону Божію и русскому языку

Оставляются на повторительный курсъ: Навроцкій Влади-

міръ, Бекаревичъ Константинъ, Бедрицкій Петръ, Перлашкевичъ Василій.

Увольняется изъ училища—Голодковскій Стефанъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый. Стобницкій Александръ, Мигай Николай съ наградами, Курневичъ Михаилъ, Навроцкій Константинъ, Шамовскій Алексѣй, Румянцевъ Николай, Полубинскій Иванъ, Козловъ Левъ.

Разрядъ второй. Зеньковичъ Петръ, Рафановичъ Алексѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Хруцкій Александръ—по славянскому чтенію.

Разрядъ третій. Шебеко Стефанъ—по русскому яз., Каминскій Иванъ, Аѳанасьевъ Павелъ, Титовъ Сергѣй—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

О П Е Ч А Т К А.

Въ прошломъ № 19, на стр. 175-й на 3-й стр. снизу напечатано: „рукоположенъ въ санъ іеромонаха", нужно читатъ: рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

За редактора *Н. Шелепинъ.*

Печат. дозвол. 1900 г. 9 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюля. № 20. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ семинарскомъ храмѣ 15-го іюня 1900 года къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи.

Въ прошедшее воскресеніе, наканунѣ послѣдняго вашего экзамена, за Божественной литургіей вы слышали, возлюбл. питомцы, Евангельское повѣствованіе о призваніи Спасителемъ первыхъ Своихъ учениковъ. Событіе это имѣетъ особенное значеніе въ настоящемъ вашемъ положеніи,—и не случайно привелось вамъ выслушать указанное Евангельское повѣствованіе наканунѣ оставленія сей школы. Остановлю на немъ ваше вниманіе.

Проходя по берегу Галилейскаго моря, повѣствуетъ св. Евангелистъ Матѳей,—Іисусъ Христосъ встрѣтилъ двухъ братьевъ рыбарей Петра и Андрея, починивающихъ сѣти, и сказалъ имъ: *грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца человѣкомъ* (Мѳ. IV, 19). И оба брата немедленно послѣдовали за Господомъ. Слово Божественнаго Учителя исполнилось: апостолы, *обтекше*, по выраженію церковной пѣсни, *широту всея земли*, *вся привлекоша къ богоразумію языки, грады же и островы* (стихира на литіи ап. Петру и Павлу) и явились, поистинѣ, міра ловцы; или, по выраженію другой церковной пѣсни, *крестообразно распростерши мрежу вѣры, вся языки уловиша къ познанію Христа* (стих. изъ служ. апостоламъ).

Но къ однимъ ли первозваннымъ апостоламъ было сказано Спасителемъ: *грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца человѣкомъ?*—Эти слова, несомнѣнно, относились и къ прочимъ 12 апостоламъ, которые всѣ (за исключеніемъ Іуды предателя) сдѣлались ловцами

человѣческихъ душъ; и не къ 12 только, а и къ прочимъ 70 апостоламъ; и не къ однимъ только апостоламъ... Спаситель призываетъ къ послѣдованію за Нимъ всѣхъ людей, но нѣкоторыхъ избранныхъ изъ вѣрующихъ, достойныхъ по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ, Онъ призываетъ быть ловцами человѣковъ, продолжателями апостольскаго служенія, поставляя ихъ пастырями и учителями Церкви. *Грядита по Мнѣ*, говоритъ и имъ Божественный Учитель,—*и сотворю вы ловца человѣкомъ.*

Не зоветъ ли и васъ, возлюбл. питомцы, голосъ Божественнаго Учителя къ той дѣятельности, къ которой приготовляла васъ св. Церковь въ семъ духовномъ вертоградѣ? Не безъ воли Божественнаго Пастыреначальника обучались вы въ духовной школѣ, имѣющей цѣлію приготовить кандидатовъ священства. На ваше пребываніе въ этой школѣ нельзя не смотрѣть, какъ на призваніе васъ къ дѣятельности на нивѣ Христовой. И не будетъ ли, поэтому, прямымъ противленіемъ волѣ Божіей уклоненіе отъ пастырской дѣятельности, коль скоро представителями церковной власти вы признаетесь достойными принятія священнаго сана? А противленіе волѣ Божіей – грѣхъ весьма тяжкій. Припомните изъ жизни прор. Іоны, какъ онъ былъ наказанъ за непослушаніе волѣ Божіей. По повелѣнію Божію, Іона долженъ былъ возвѣстить жителямъ Ниневіи, что ихъ постигнетъ наказаніе Божіе, если они не покаются и не исправятся. Но пророкъ вмѣсто Ниневіи направилъ путь свой въ Ѳарсисъ, желая скрыться отъ лица Божія. Дальнѣйшая судьба пророка вамъ хорошо извѣстна. Онъ брошенъ былъ въ море и три дня и три ночи пробылъ во чревѣ китовѣ. Но Іона скоро сознаЛъ свой грѣхъ, глубоко скорбѣлъ о своемъ непослушаніи и противленіи волѣ Божіей и поспѣшилъ съ проповѣдію къ нечестивымъ ниневитянамъ. И проповѣдь имѣла успѣхъ... Не послѣдуйте же, возлюбл. питомцы, примѣру прор. Іоны уклоненіемъ отъ исполненія повелѣнія Божія, чтобы не подвергнуться наказанію отъ Самого Пастыреначальника Іисуса Христа, призывающаго васъ быть ловцами человѣковъ.

Остановлю еще ваше вниманіе на обстоятельствахъ, предшествовавшихъ призванію Апостоловъ. По сказанію св. Евангелиста Луки, наканунѣ сего призванія ученики Господа въ теченіе цѣлой ночи занимались ловлей рыбы, но безуспѣшно: *объ нощь всю тружд-*

шеся, ничесоже яхомъ,—со скорбію сказали они пришедшему къ нимъ Учителю. Ночь являлась самымъ благопріятнымъ временемъ для ловли рыбы; между тѣмъ въ это время апостолы ничего не поймали. Когда же наступило утро, по слову Божественнаго Учителя, они закинули сѣти и поймали такое множество рыбы, что сѣти прорывались. Что же это значитъ? Когда они всецѣло надѣялись на свои силы, на свое искусство въ ловитвѣ рыбы, не имѣли успѣха. Когда же возложили все упованіе свое на Господа, получили болѣе ожидаемаго: удовлетворили матеріальныя свои нужды и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпились въ вѣрѣ въ Божественнаго Учителя и сдѣлались неотступными Его послѣдователями.

Оставляя школу, вы выступаете на поле самостоятельной дѣятельности. Не будьте самонадѣянны и не мните, что вы въ силахъ сдѣлать многое сами по себѣ. Безъ помощи Божіей безсиленъ человѣкъ сдѣлать что либо доброе. Смирите себя прежде всего и возложите надежду на Бога. *Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ во благовременіяхъ и скорбѣхъ.* А когда смирите себя, тогда яснымъ и привлекательнымъ станетъ для васъ путь пастырской дѣятельности, къ которой вы готовились, и вы не будете уже стремиться къ хожденію по распутіямъ міра сего, искать славы человѣческой, прельщаться матеріальными выгодами при выборѣ того или другого рода дѣятельности по выходѣ отсюда, но явитесь послушными голосу Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, чрезъ образованіе въ духовной школѣ призывающаго васъ быть ловцами человѣковъ, пастырями и учителями Церкви.

Прошу и молю васъ, не устраивайте своей жизни безъ благословенія родителей. Не слушайте обманчивыхъ рѣчей лицъ, рисующихъ предъ вами картины жизни иной въ сравненіи съ тою, къ которой вы призываетесь,—жизни якобы лучшей, т. е. матеріально болѣе обезпеченной. Не заботитесь только о матеріальныхъ выгодахъ; Господь всегда пошлетъ необходимое трудящемуся на нивѣ Его. Посовѣтуйтесь съ вашими родителями и безъ нихъ ничего не предпринимайте; они лучше васъ знаютъ жизнь.

Да благословитъ васъ Господь на путь правый, да укрѣпитъ васъ на семъ пути и поможетъ вамъ въ достиженіи благъ вѣчныхъ.

Примите отъ насъ въ благословеніе св. иконы *), и кому изъ

*) Каждый изъ воспитанниковъ получилъ въ благословеніе отъ семинаріи небольшую иконку.

васъ Богъ приведетъ быть служителями алтаря Господня, не забывайте въ своихъ молитвахъ у Престола Всевышняго своихъ воспитателей и учителей. Аминь.

Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, Протоіерей *В. Успенскій.*

„Свой садикъ".

Бытовой разсказъ изъ жизни приходскаго духовенства. *)

Во второй половинѣ января мѣсяца 1896 года губернскій городъ К. былъ очень оживленъ: шли дворянскіе выборы, и потому съѣздъ дворянъ въ К. былъ очень многолюдный и затянулся надолго. Съ дворянскими выборами совпалъ и епархіальный съѣздъ духовенства. Содержатели гостинницъ, номеровъ для пріѣзжающихъ и меблированныхъ комнатъ потирали руки отъ удовольствія. Всѣ помѣщенія ихъ были переполнены собравшимися въ К. представителями дворянства и духовенства, и цѣны на помѣщенія были значительно повышены, такъ какъ разные господа Лукьяновы, Лапотниковы и имъ подобные не преминули воспользоваться удобнымъ случаемъ. Нѣкоторымъ оо. депутатамъ непомѣрная дороговизна квартирныхъ цѣнъ была совсѣмъ не по карману, и они безпомощно разводили руками. Когда слухи объ этомъ дошли до преосвященнаго, онъ участливо предложилъ желающимъ и нуждающимся оо. депутатамъ оставить дорогія, шумныя гостинницы и занять свободныя кельи въ его тихой монастырской обители. Депутаты изъ маленькихъ бѣдныхъ приходовъ тотчасъ же поспѣшили воспользоваться милостію владыки.

Между тѣмъ, разрѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, шло своимъ чередомъ. По совершенной случайности, въ одно изъ вечернихъ засѣданій дворянскаго и епаріальнаго съѣзда шли горячія пренія по разрѣшенію однороднаго вопроса—о кормилицѣ—землѣ. Представители дворянства настаивали на томъ, чтобы возбудить ходатайство о надѣленіи отъ казны землею безземельныхъ дворянъ. Депутаты епархіальнаго съѣзда въ то же самое вечернее засѣданіе обсуждали вопросъ объ обезпеченіи духовенства и постановили возбудить ходатайство объ ото-

*) „Рук. для сел. паст.", 1900 г., № 17.

бранiи отъ причтовъ земли и о замѣнѣ ея опредѣленнымъ отъ казны жалованьемъ. Этотъ важный вопросъ вызвалъ очень оживленный обмѣнъ мыслей въ средѣ депутатовъ. Одни видѣли источникъ своего благостоянiя въ казенномъ жалованьѣ, считая землю излишнею для себя обузою, не только не выгодною, но даже убыточною. Другiе основательно возражали, что отъ земли не только не слѣдуетъ отказываться, напротивъ—всемѣрно слѣдуетъ за нее держаться и изыскивать способы къ ея наиболѣе прибыльному использованiю. Предсѣдатель съѣзда, протоiерей изъ богатаго фабричнаго прихода, былъ на сторонѣ отчужденiя земли. Его сторону приняло большинство оо. депутатовъ, изъ тщеславiя сохранить хорошiя отношенiя съ именитымъ о. протоiереемъ, не всегда соглашавшихся даже съ мнѣнiемъ преосвященнаго. Начали подписывать протоколъ засѣданiя. Послѣднимъ скромно подошелъ тихiй и робкiй старичекъ—батюшка, изъ незначительнаго прихода О., и несмѣлой рукою написалъ: „съ опредѣленiемъ отцовъ депутатовъ съѣзда объ отчужденiи отъ причтовъ земли согласиться не могу, почитая такое вреднымъ для экономическаго положенiя духовенства, въ чемъ представлю завтра утромъ *особое мнѣнiе*".

— Да вотъ, о. предсѣдатель, не могу согласиться съ вами относительно вопроса объ отчужденiи земли отъ причтовъ; нахожу это вреднымъ для духовенства малыхъ сельскихъ приходовъ и изъявляю намѣренiе по сему вопросу представить „особое мнѣнiе".

— Это любопытно,—съ покровительственной улыбкой отвѣтилъ предсѣдатель и объявилъ засѣданiе закрытымъ.

— О. Лука! вы при „особомъ мнѣнiи" остались? Что это вы? —спрашивали о. Луку знакомые депутаты при выходѣ изъ залы съѣзда.

— Да, я считаю разрѣшенiе вопроса неправильнымъ.

— Ишь, какой смѣлый! Смотрите, предсѣдатель-то наговоритъ еще владыкѣ, такъ „подъ началомъ" въ монастырѣ оставятъ.

— Ну, что будетъ, то будетъ: за правду терпѣть не грѣшно.

Не только занимаясь самолично разрѣшенiемъ епархiальныхъ дѣлъ, но и богословскими научными изысканiями, К—iй епархiальный преосвященный всегда вставалъ очень рано: въ четыре часа утра его можно было уже видѣть за рабочимъ столомъ, за кипою бумагъ, съ перомъ въ рукахъ. Такъ было и въ знаменательное для

о. Луки утро, когда онъ, въ скромной монашеской кельѣ архіерейской обители, составлялъ „особое мнѣніе“ по вопросу объ отчужденіи земли отъ церковныхъ причтовъ. Въ эту ночь о. Лука совсѣмъ не ложился. Вернулся онъ съ засѣданія и, попивъ чайку, тотчасъ же приступилъ къ составленію „особаго мнѣнія“. Непривычный къ составленію бумагъ подобнаго рода, о. Лука не одинъ разъ брался за перо; но дѣло все какъ-то не налаживалось, и онъ уже хотѣлъ было оставить свое намѣреніе; но какой-то внутренній голосъ не давалъ ему покоя и ободрялъ изложить свои соображенія—не ради суетной славы, а ради блага общаго и пользы лицъ, облекшихъ его довѣріемъ депутата епархіальнаго съѣзда.

— Да будетъ, Господи, Твоя святая воля! Напишу всю правду про свой садикъ, и пускай какъ хотятъ и что хотятъ говорятъ на съѣздѣ,—рѣшительно сказалъ, наконецъ, о. Лука.

Сотворивъ крестное знаменіе, онъ четкимъ почеркомъ вывелъ: „Свой садикъ“ — и подъ этимъ заглавіемъ написалъ нижеслѣдующее „особое мнѣніе“: „Еще во дни давнопрошедшей юности моей, когда я въ домѣ родительскомъ изучалъ краткую священную исторію, меня плѣнила мысль о томъ садѣ, который въ бытописаніи наименованъ *раемъ* и въ которомъ Творецъ вселенной помѣстилъ невѣдавшихъ тогда грѣха прародителей нашихъ. Мнѣ казалось еще тогда—въ дѣтствѣ, какъ кажется теперь—въ старости, что лучше сада на землѣ нѣтъ ничего... Будь что-либо лучшее, Творецъ помѣстилъ бы первыхъ людей въ этомъ лучшемъ; но Онъ избралъ рай, т. е. прекрасный садъ, для мѣстожительства безгрѣшныхъ прародителей нашихъ. Когда я возросъ и когда, по волѣ Создателя, воспріялъ священный санъ и сдѣлался сельскимъ пастыремъ, моей главной житейской заботою было желаніе развести садъ. И Господь помогъ мнѣ привести это желаніе въ исполненіе. Не скажу, что разведеніе сада было дѣломъ очень легкимъ, особливо при малоопытности моей въ первое время. Но трудъ, при Божіей помощи, все побѣждаетъ, и у меня, съ годами, получился садъ пространствомъ въ десятину, съ яблоневыми, грушевыми и вишневыми деревьями, съ смородинными, крыжовниковыми и малиновыми кустами. Весною все здѣсь, въ садикѣ моемъ, цвѣтетъ и благоухаетъ. Войду я въ него раннимъ утромъ и слушаю, слушаю, какъ хоръ птичекъ воспѣваетъ хвалу Творцу небесному; а листочки и цвѣты

деревьевъ покрыты росою, какъ бы слезою радости. Посмотришь на благодать Божію, пойдешь во храмъ совершать утреню,—и невольно являются слезы благодарности къ Творцу небесному за благодѣянія, Имъ намъ грѣшнымъ являемыя. Исправишь свои дѣла служебныя, опять идешь въ садикъ и приступаешь къ воздѣлыванію его. Иное деревцо окопаешь, у иного сухой сучокъ отломишь, къ иному подпорку поставишь; и чувствуешь себя здѣсь, въ садикѣ, точно въ родной семьѣ, съ родными дѣтками. Со всякимъ деревцомъ поговоришь: иное похвалишь, что хорошо произрастаетъ, иное пожуришь, что засыхаетъ или малую почку даетъ. Такъ проходитъ весна. Наступаетъ лѣто. Созрѣваютъ плоды. Смотришь, малина поспѣла, за нею вишня, а съ ней вмѣстѣ и смородина и крыжовникъ. Являются изъ города покупатели, начинаются хлопоты съ щипальщицами ягодъ; а денежки каждый день получаешь, точно купецъ въ лавкѣ. Но вотъ проходитъ и лѣто къ концу. Яблоневыя и грушевыя деревья унизаны плодами; иное дерево едва держится отъ тяжести ихъ. Опять являются покупатели. Начинается сборъ яблокъ и грушъ, отправка ихъ въ городъ и другія хлопоты. Смотришь,—и осень наступила. Надо приготовить садикъ къ зимовкѣ, сберечь деревья отъ морозовъ, окутать ихъ елкой отъ грызуновъ. Все это и не трудно, и не скучно. Стоитъ полюбить матушку-землицу, а она въ долгу не останется. Мой садикъ изъ посредственныхъ; а посчитаешь, сколько онъ дастъ, помимо душевной радости, и хозяйственнаго избытка продовольствія! И оказывается—иной годъ 500 рублей, а иной и болѣе того. Какъ порасчитаешь объ этомъ, такъ и съ малаго прихода не пожелаешь переходить на большой. При садикѣ и пчелокъ развести можно. Это тоже хорошее и невыгодное занятіе. А что всего важнѣе,—при хлопотахъ около землицы какъ-то душа отъ всякой скверны очищается, и взоры ко Господу обращаются. Не лишайте, отцы духовные, себя сокровища —земли: она, какъ мать родная, насъ поитъ и кормитъ; только любите ее, ходите за ней...“.

Къ четыремъ часамъ утра о. Лука переписалъ свое „особое мнѣніе“ и въ послѣній разъ перечиталъ его. Въ этотъ самый моментъ владыка садился за рабочій столъ и увидалъ огонь въ кельѣ, въ которой помѣстился о. Лука. Преосвященный удивился и послалъ келейника узнать, почему такъ рано зажженъ огонь.

Внезапный стукъ въ дверь испугалъ о. Луку. Онъ положилъ подъ бумагу свое „особое мнѣніе“ и отворилъ дверь. Увидавъ келейника владыки, о. Лука пришелъ въ еще большее смущеніе.

—Преосвященный приказалъ узнать, почему у васъ такъ ранно зажженъ огонь?

— Я занимался по дѣламъ съѣзда и еще не ложился.

— Какъ не ложились? Да вѣдь теперь уже утро, и владыка всталъ. Что же вы дѣлали цѣлую ночь?

— Да я, видите ли, писалъ „отдѣльное мнѣніе“,—конфузливо отвѣчалъ о. Лука.

Келейникъ хотя и не понялъ, въ чемъ дѣло, однако пошелъ доложилъ обо всемъ преосвященному. Владыка былъ очень занятъ и не обратилъ вниманія на докладъ келейника.

Въ 10 часовъ утра депутаты епархіальнаго съѣзда всѣ были на лицо. Предсѣдатель, открывъ засѣданіе, предложилъ о. Лукѣ представить свое „особое мнѣніе“ по вопросу объ отчужденіи земли отъ причтовъ. Скромной старческой походкой подошелъ о. Лука къ предсѣдательскому креслу и смиренно подалъ рукопись. Предсѣдатель прочитавъ ее, громко сказалъ о. Лукѣ.

— Вы, батюшка, написали какой-то дѣтскій разсказъ, а не мнѣніе, я его стѣсняюсь представить владыкѣ.

— Это дѣло ваше, о. предсѣдатель. Стѣсняетесь, или не стѣсняетесь, а все же должны представить мое мнѣніе владыкѣ,—это во первыхъ. Во вторыхъ, на ваше замѣчаніе, что я вмѣсто „особаго мнѣнія“ написалъ дѣтскій разсказъ, отвѣчу вамъ словами Господа: „кто не умалится, какъ дитя, не можетъ войти въ царствіе Божіе“; и еще: „до неба вознесшійся, до ада низвергнется“.

Этотъ твердый и достойный отвѣтъ скромнаго о. Луки горделивому предсѣдателю удивилъ всѣхъ депутатовъ съѣзда, и о. Лука сдѣлался героемъ дня. Предсѣдатель съѣзда, такъ сконфуженный о. Лукою, велъ засѣданіе нервно и спѣшно. Къ часу дня всѣ доклады были окончены и представлены предсѣдателемъ владыкѣ.

Съ понятнымъ нетерпѣніемъ ожидалъ участи своего „особаго мнѣнія“ о. Лука. Отразивъ насмѣшку предсѣдателя, онъ затѣмъ сробѣлъ и уже сталъ раскаиваться.

— Лучше бы молчать,—думалъ онъ о своемъ геройствѣ,—а то

вотъ поди нужно же было грѣху случиться не утерпѣлъ, не перенесъ обиды,—вотъ и отвѣчай.

Вечеромъ депутаты съѣзда снова собрались на засѣданіе. Нужно было только выслушать резолюціи владыки на журнальныхъ постановленіяхъ. Личный секретарь преосвященнаго принесъ журналы съѣзда, разсмотрѣнные преосвященнымъ, и, вручая ихъ предсѣдателю, передалъ ему желаніе владыки видѣть у себя о. Луку С—го священника О—го прихода. При этихъ словахъ секретаря, взоры всѣхъ депутатовъ обратились на о. Луку, который, отъ страха и волненія, не зналъ, куда дѣваться. Началось чтеніе журналовъ, утвержденныхъ и не утвержденныхъ преосвященнымъ. Всѣхъ, разумѣется, наиболѣе интересовала резолюція владыки на „особомъ мнѣніи" о. Луки. Но вотъ дошла очередь и до этого интереснаго журнала. Предсѣдатель, взглянувъ на резолюцію, выразилъ явное удивленіе. Она была, вопреки обычнымъ резолюціямъ преосвященнаго, очень пространна и гласила слѣдующее.

„Не одобряю и не утверждаю мнѣнія отцовъ съѣзда объ отчужденіи отъ причтовъ земельныхъ надѣловъ и не могу войти съ ходатайствомъ о назначеніи жалованья отъ казны, взамѣнъ земли. Съ удовольствіемъ прочиталъ я отдѣльное мнѣніе о. Луки С—го. Вотъ добрый пастырь, въ которомъ лести нѣтъ! Онъ говоритъ сущую правду, какъ малое невинное дитя, каковымъ и долженъ быть пастырь простого народа. Разсказъ о. Луки С—го: *Свой садикъ* рекомендую напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ правдивый, назидательный и подражанія достойный; а уважаемаго автора разсказа, или *особаго мнѣнія* желаю видѣть у себя, для преподанія ему Божія благословенія".

Эта резолюція владыки выслушана была съ глубочайшимъ вниманіемъ всѣми депутатами епархіальнаго съѣзда, по окончаніи котораго о. Лука явился къ преосвященному и получилъ отъ него не только благословеніе, но и обѣщаніе, при обозрѣніи епархіи, посѣтить его садикъ.

Впослѣдствіи, къ неизреченной радости о. Луки, благостный архипастырь исполнилъ свое обѣщаніе и кушалъ чай въ садикѣ о. Луки-составителя „особаго мнѣнія".

Извѣстія и замѣтки.

— *Временные курсы для учителей церковныхъ школъ Могилевской епархіи—въ г. Оршѣ.* (Корреспонденція).—21 минувшаго іюня въ г. Оршѣ открыты временные педагогическіе курсы для 50 учителей (учительницъ, за недостаткомъ въ помѣщеніи, не вызвано) церковныхъ школъ Могилевскаго (5), (Сѣнненскаго 12), Оршанскаго (23) и Горецкаго (10) уѣздовъ. Предъ открытіемъ курсовъ былъ совершенъ торжественный молебенъ въ соборной церкви—Предсѣдателемъ Отдѣленія, Настоятелемъ соборной церкви, священникомъ Іоанномъ Лепешинскимъ въ сослуженіи всѣхъ городскихъ священниковъ и наблюдателей церковныхъ школъ Оршанскаго и Сѣнненскаго уѣздовъ. Молебенъ пѣли сами курсисты. На молебнѣ присутствовали Члены Уѣзднаго Отдѣленія и мѣстная городская администрація. Послѣ молебна курсисты собрались въ помѣщеніе приходскаго училища, гдѣ Инспекторъ курсовъ объявилъ таковые открытыми и кратко выяснилъ ихъ задачи, при чемъ указалъ курсистамъ, что они, какъ призванные учить дѣтей, а чрезъ нихъ и народъ, не только словомъ, но и примѣромъ собственной жизни, должны, по мѣрѣ силъ своихъ, стремиться къ тому, чтобы оказаться на высотѣ своего призванія и осуществить возлагаемыя на нихъ надежды.

Курсы открыты на ассигнованную для сего сумму (1654 р.) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Эта сумма распредѣлена слѣдующимъ образомъ: а) на вознагражденіе инспектора курсовъ—75 р., б) помощника его 40 руб., в) учителей—449 р, (урокъ пѣнія по 2 руб., а по остальнымъ предметамъ—3 руб.); г) на проѣздъ курсистовъ 250 р.; д) содержаніе ихъ столомъ—560 руб.; е) письменные принадлежности—25 руб.; ж) прислугѣ—35 р., з) на отопленіе и освѣщеніе—50 руб., и) образовательныя прогулки—75 р., і) на мытье бѣлья, хозяйственные и др. непредвидѣнные расходы—75 руб. и к) на приведеніе помѣщеній курсовъ въ должный видъ—20 руб.

Составъ руководителей и преподавателей курсовъ слѣдующій: Инспекторъ курсовъ (онъ же и преподаватель)—священникъ Оршанской соборной церкви Михаилъ Маслокъ, помощникъ его надзиратель Оршанскаго духовнаго училища Л. И. Пиневичъ. Преподаватели: Предсѣдатель Оршанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Іоаннъ Лепешинскій, Учитель—Инспекторъ Оршанскаго Городского училища О. Г. Хурсовичъ, Инструкторъ училищныхъ хозяйствъ В. К. Козубовъ, Сѣнненскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Евгеній Шафрановскій и учитель Ольшанской второклассной школы Е. А. Акулинъ.

Общежитіе курсистовъ помѣщается въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ (въ больничномъ корпусѣ и отдѣльномъ флигелѣ), а занятія съ курсистами, по случаю ремонта въ классномъ корпусѣ духовнаго училища, происходятъ въ зданіи Оршанскаго Городскаго Училища (въ помѣщеніи приходскаго училища).

Для практическихъ занятій организована образцовая начальная школа изъ учащихся Оршанской соборной церковно-приходской школы и изъ неграмотныхъ, пожелавшихъ поступить въ эту школу.

— *Основная цѣль начальной школы.*—Въ журналѣ „Церк.-прих. шк.“ помѣщено интересное извлеченіе изъ разсужденій покойнаго Т. И. Филиппова о народной школѣ. Взглядъ маститаго старца, цѣнный самъ по себѣ, возрастаетъ въ цѣнности отъ ссылокъ на мнѣнія западно-европейскихъ мыслителей и на тамошній жизненный опытъ. Какъ и слѣдовало ожидать, первую и основную цѣль народной школы авторъ видитъ въ нравственномъ воспитаніи народа. Изъ предметовъ обычнаго школьнаго обихода, этому назначенію непосредственно соотвѣтствуетъ лишь законъ Божій; прочіе предметы, дающіе знанія, не содержащія въ себѣ самихъ нравственнодѣйствующей силы,—суть лишь орудія воспитанія, которыми, притомъ, можно пользоваться и разумно, и неразумно, даже во вредъ истинному воспитанію. Эти предметы, развивая и обогащая умъ знаніями, еще не обусловливаютъ просвѣщенія и утонченія совѣсти. Французскіе писатели Кетле, Файе, Дюпанлу и др., жившіе въ разное время, оставили много наблюденій указывающихъ какъ съ распространеніемъ образованности соотвѣтственно возрастала въ народѣ преступность. Но было бы мало одного преподаванія Закона Божія, продолжаетъ Т. И. Филипповъ, —требуется вообще, какъ выражался Гизо, „круговая религіозная атмосфера, такъ чтобы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали со всѣхъ сторонъ“ въ душу учащагося. Это условіе очень важное, которое помогаетъ ребенку постоянно чувствовать предъ собой Невидимаго, но все Видящаго Бога. Благоговѣя предъ Небеснымъ Судіей, ребенокъ можетъ удержаться отъ соблазна и въ минуты искушенія; при тѣхъ же пріемахъ воспитанія, гдѣ умъ ребенка не пріобщенъ къ идеямъ нравственности, какъ идеямъ безапелляціоннымъ, даннымъ свыше, ребенокъ, не видя для себя ни въ чемъ удержу, кромѣ того что скажутъ старшіе,—дѣлается въ тайнѣ жертвой своихъ дурныхъ инстинктовъ, и объ одномъ лишь заботится, какъ бы не попасться на глаза этимъ старшимъ; съ теченіемъ времени, съ постепеннымъ огрубѣніемъ души и пріобрѣтеніемъ большей смѣлости, эта скрытая въ подпольѣ работа дурныхъ склонностей всплываетъ наружу въ видѣ всевозможныхъ пороковъ и преступленій. Мнѣніе Гизо о „религіозной атмосферѣ“ въ школѣ тѣмъ болѣе поучительно, что

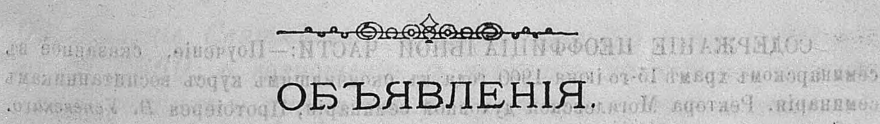
онъ самъ проведя въ 1833 году во Франціи законъ, поставившій всевозможныя преграды вліянію духовенства въ школьныхъ дѣлахъ,—вскорѣ самъ былъ свидѣтелемъ печальныхъ послѣдствій этого закона. Вотъ почему бывшему противнику духовенства пришлось радикально измѣнить свои взгляды. Мнѣніе Гизо раздѣляютъ Дюпанлу, Тьеръ и др. Быстрое разложеніе семьи во Франціи и вообще пониженіе Государственной нравственности показало имъ ошибочность внѣ-религіознаго воспитанія. Т. И. Филипповъ ссылается на опытъ западно-европейскихъ странъ: Германіи, Англіи и другихъ, гдѣ повсюду самими законами страны признается коренное право церкви на воспитаніе въ народной школѣ; въ Пруссіи, напримѣръ, вліяніе духовенства въ этой сферѣ такъ широко, что даже должность мѣстнаго инспектора народныхъ школъ поручалась лицамъ духовнымъ. Понятно, какъ все это освѣщаетъ и нашъ современный вопросъ о школѣ. Отмѣтивъ воззрѣніе самого народа, издревле и до нашихъ дней осязательно заявлявшаго свои симпатіи церковному учительству, Т. И. Филипповъ ставитъ на видъ, что постановленія по вопросу о начальномъ народномъ образованіи у насъ не имѣли полной и стройной законодательной системы; мало того, духовенство, столь ярко проявившее свою энергію въ дѣлѣ школы, устроивъ послѣ 60 года до 18.229 школъ съ 300.000 учащихся, не только невстрѣчало ни матеріальной, ни нравственной поддержки, а даже противодѣйствіе, какъ въ обществѣ свѣтскихъ лицъ, литературѣ, такъ даже и въ администраціи. Характерны распоряженія тогдашняго министерства, видимо, прямо клонившіяся къ тому, чтобы подорвать значеніе заслугъ духовенства въ школьномъ дѣлѣ; дѣло доходило даже до того, что министерскія школы заводились не тамъ, гдѣ населеніе особенно въ нихъ нуждалось, а именно тамъ, гдѣ школъ учрежденныхъ духовенствомъ было особенно много; пресловутая борьба вѣдомствъ проявилась во всей своей силѣ: церковныя школы какъ содержимыя на частныя средства, стали постепенно исчезать съ арены дѣйствія. Теперь, къ счастію, можно съ облегченнымъ сердцемъ вздохнуть при чтеніи этой печальной страницы изъ нашей исторіи: и остается только пожелать, чтобы минувшая печальная дѣйствительность еще сильнѣе укрѣпила насъ въ нашимъ современныхъ симпатіяхъ къ церковной школѣ. „Моск. Вѣд.".

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (Іюль). I. Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ. Проф. **Н. И. Субботина.**—II. Спиритизмъ предъ судомъ науки и христіанства. Богословское чтеніе **М. О. Вержболовича.**—III. Блага небесное

и земное. Протоіерея А. Ѳ. Каминскаго.—IV. Кто изъ людей можетъ быть названъ истинно-великимъ? Протоіерея М. I. Соболева.—V. О жизни и подвигахъ старца-затворника Геѳсиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о. Іеросхимонаха Александра. — VI. Изъ писемъ въ Троицкую Сергіеву лавру. Собщилъ Архимандритъ Ніеонъ. (Къ 5 іюля).—VII. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго АНѲИМА VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло.—VIII. Ненависть къ злу и любовь къ добру. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 9 іюля).—IX. Свѣтлая риза. Его-же. (Къ 23 іюля). — X. Благое угожденіе ближнимъ. Его-же. (Къ 16 іюля). — XI. Употребленіе пищи и питія во славу Божію. Его-же. (Къ 23 іюля). — XII. Главныя цѣли преподанныхъ воспитанницѣ наукъ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шахматова. Сообщилъ прот. В. I. Жмакинъ.—XIII. Письма оптинскаго отарца Іеросхимонахъ отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Іеросхимонаха о. Іосифъ.—XIV. Главныя основанія нашего народнаго благосостоянія. П. I. П. — XV. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садовскаго—XVI. Письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника къ Т. В. С. Сообщилъ Настоятель Московской Спаса, что на Пескахъ, церкви С. В. Успенскій.—XVII. Письма Его-же. Къ „Бѣличкѣ“.—XVIII. Поѣздка въ абиссинію. Архимадрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. —Объяленія. — Въ приложеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ Книга V. Отд. I. Что значитъ тезоименитство, и для чего Церковь даетъ намъ имена святыхъ Церкви небесной. Прот. I. И. Сергіева. Іезуитскія апологи филіоквистическаго ученія. (Окончаніе). Проф. А. Ѳ. Гусева.— Изъ исторіи души ищущаго истины человѣка. Н. М. Боголюбова.—Данныя древнецерковной исторіи, христіанской символики и дѣйствующаго типикопа по вопросу объ освѣщеніи храмовъ Г. В. Зерцалова.—Священное мѵропомазаніе православныхъ государей. Прот. I. И. Сергіева. Отд. II. О значеніи Кіевскаго Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ. (Окончаніе). Н. В. Рождественскаго.—Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія. Свящ. I. I. Орфанитскаго.—Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ средней свѣтской школѣ. (Письмо въ редакцію). Священника К. М. Агеева. —Библіографія. — Эволюціонная этика и психологія животныхъ Э. П. Эванса. Свящ. I. С. Виноградова. — Новыя книги.—Приложеніе. Библейская наука. Акад. лекціи еп. Михаила. 3-й листъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За редактора *Н. Шелепинъ.*

Печат. дозвол. 1900 г. 9 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.